



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-4705/2021-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku po prijedlogu ALDI INŽENJERING d.o.o., OIB 31380089091, Sv. Leopolda Mandića 8, Dugopolje, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, OIB 23035642859 i stečajnog vjerovnika AUTO HRVATSKA PRODAJNO SERVISNI CENTRI d.o.o., Hrvatski Leskovac, Zastavnice 25C, OIB 87682591133, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-43/2021-40 od 3. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 30. rujna 2021.

#### riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Auto Hrvatska automobili d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, i stečajnog vjerovnika Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, Zastavnice 25C, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-43/2021-40 od 3. rujna 2021., u točki II. podtočka 9. u odnosu na tražbinu Auto Hrvatska automobili d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, koja je osporena u iznosu od 4.481,00 kn i podtočku 10. u odnosu na tražbinu Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, koja je osporena u iznosu od 4.481,00 kn.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-43/2021-40 od 3. rujna 2021., u točki III. izreke u odnosu na Auto Hrvatska automobili d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, i stečajnog vjerovnika Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, Zastavnice 25C, i rješava:

1. Upućuje se dužnik na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja potraživanja vjerovnika Auto Hrvatska automobili d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

2. Upućuje se dužnik na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja potraživanja vjerovnika Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, Zastavnice 25C, u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

3. Ako dužnik ne pokrene parnicu u navedenim rokovima, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi dokazivanja svog osporavanja.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-43/2021-40 od 3. rujna 2021., u točki II. podtočka 9. u odnosu na tražbinu Auto Hrvatska automobili d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, utvrđeno je da je ona osporena u iznosu od 4.481,00 kn te je u točki II. podtočka 10. u odnosu na tražbinu Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, utvrđeno da je ona osporena u iznosu od 4.481,00 kn.

U točki III. izreke rješenja navedeno je da se vjerovnici iz točke II. izreke rješenja (pa tako i u odnosu na Auto Hrvatska automobili d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, OIB 23035642859 i stečajnog vjerovnika Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, Zastavnice 25C) upućuju na pokretanje parnice protiv dužnika, radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno osporenog dijela tražbine i nastavak započetih parnica u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

Takvo je rješenje prvostupanjski sud donio na temelju odredaba čl. 46.-48. Stečajnog zakona, budući da je predmetne tražbine osporio dužnik i povjerenik da u odnosu na osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

Protiv rješenja žalbu su podnijeli vjerovnici Auto Hrvatska automobili d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, i Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, Zastavnice 25C, navodeći u bitnom da ni dužnik niti povjerenik nisu osporili njihove tražbine. Ističu da za njihove tražbine postoje ovršne isprave i to Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ 1882/2020 od 20. studenog 2020. Predlažu preinačiti pobijano rješenje.

Navedeno rješenje je u pobijanom dijelu ispitano na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prvostupanjski sud u odnosu na tražbine Auto Hrvatska automobili d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, i Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, Zastavnice 25C, ostvario bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a jer iz stanja spisa proizlazi da za navedene osporene tražbine, protivno utvrđenju prvostupanjskog suda, postoje ovršne isprave (pojedinačno navedena presuda u prijavama je presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ 1882/2020 od 20. studenog 2020) koja glasi na predmetne vjerovnika i kojom se dosuđuju troškovi postupka u iznosu od 4.481,00 kn za svakoga od njih.

Iz stanja spisa, a u odnosu na prijavljene tražbine ovdje žalitelja proizlazi da su na ročištu radi ispitivanja tražbina 3. rujna 2021. dužnik i povjerenik osporili prijave tražbina vjerovnika Auto Hrvatska automobili d.o.o., Radnička cesta 182, Zagreb, OIB 23035642859, u iznosu od 4.481,00 kn i Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Zastavnice 25C, 10257 Hrvatski Leskovac, OIB 87682591133, u iznosu od 4.481,00 kn, uz obrazloženje da je o tražbinama ovih vjerovnika i dužnika spor u tijeku.

Iz prijave potraživanja proizlazi da se predmetne tražbine odnose na potraživanje utvrđeno pravomoćnom sudskom odlukom - presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1882/2020 od 20. studenog 2020.

Kako za ove tražbine postoji ovršna isprava to je slijedom navedenog valjalo dužnika uputiti na parnicu sukladno članku 266. stavku 4. SZ-a u vezi s člankom 50. SZ-a.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u točki II. podtočka 9. u odnosu na tražbinu Auto Hrvatska automobili d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, koja je osporena u iznosu od 4.481,00 kn i podtočku 10. u odnosu na tražbinu Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, koja je osporena u iznosu od 4.481,00 kn. i odlučiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Odredbom članka 50. stavka 3. SZ-a propisano je da se na upućivanje u parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju u parnicu u stečajnom postupku. Odredbom članka 266. stavka 4. SZ-a propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

U konkretnom slučaju vjerovnici imaju ovršne isprave, pa je slijedom toga dužnik trebao biti upućen u parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja, stoga je na temelju članka 373.a stavka 1. i stavka 3. ZPP-a u vezi s člankom 380. točkom 3. i članka 10. SZ-a rješenje trebalo preinačiti u odnosu na ove vjerovnike i odlučiti kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 30. rujna 2021.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać